

Entrevista a

# Gloria Gaitán

“  
*La CIA estuvo  
detrás del  
asesinato de  
Gaitán y provocó  
el Bogotazo*  
”

por Ricardo Angoso





# G

loria Gaitán tenía tan sólo diez años cuando mataron a su padre, Jorge Eliécer Gaitán, el líder liberal más carismático y controvertido de la historia de Colombia. Fue un 9 de abril de 1948 y aquel trágico acontecimiento dio paso al Bogotazo, el estallido popular de ira y rabia que tiñó de luto, fuego, dolor, muerte y odio a la capital colombiana, pero también a todo el país. Desde entonces, Colombia cambió para siempre y el país no volvió a ser el mismo. Pero Gloria prefiere que recuerden a su padre por su vida y por su obra que no por lo que significó su muerte. Gloria Gaitán vivió en el Chile de Allende, en Rumania fue embajadora y en España estudió un master, amén de conocer casi toda Latinoamérica.

## ¿Quién mató a Jorge Eliécer Gaitán?

La CIA, de eso ya no queda ninguna duda e incluso tengo las pruebas que lo demuestran. También hay la confesión de un agente de la CIA, John Mepples Espirito, que es pública y la puede consultar en internet sobre la implicación de la CIA en el asesinato de Gaitán; hasta hay documentales sobre este asunto. Hasta se conocían datos que solamente mi madre y yo conocíamos, como que a mi padre lo habían tratado de sobornar los norteamericanos y Espirito lo contó. El testimonio de este agente es muy exacto y confiable sobre esta cuestión. Fue un atentado claramente organizado por la CIA en connivencia con el gobierno colombiano de entonces.

No olvidemos que las agresiones y las persecuciones contra los gaitanistas comenzaron en 1944, pero se intensificaron bajo el gobierno del genocida y conservador Mariano Ospina Pérez. A partir de ese momento, en 1946, se intensi-

ficó y sistematizó la persecución contra los partidarios de Gaitán e incluso se encargó al jefe de la policía de entonces, Virgilio Barco, de contratar sicarios y paramilitares para eliminar físicamente a los gaitanistas. Y el asesinato de mi padre fue parte de ese plan para asesinar a los gaitanistas. Nuestro movimiento, el gaitanismo, ha tenido varias etapas: primero la calumnia, luego la persecución, más tarde el genocidio, el magnicidio de Gaitán y ahora, como colofón, el memoricidio.

**¿Cuál es el móvil por el que la CIA decide acabar con Gaitán?**

No les faltaban móviles. Tenían muchos móviles, suficientes motivos para matarle. Mi padre antes de que lo asesinaran estaba haciendo una investigación sobre el petróleo porque quería demostrar cómo la dirigencia colombiana se estaba lucrando de una manera dolosa de este negocio a través de los contratos petroleros con los Estados Unidos. El segundo motivo es que mi padre era socialista y para los norteamericanos, como para la Iglesia católica, socialismo y comunismo son sinónimos, no hacen ninguna diferencia entre ambos movimientos. El tercer motivo es que mi padre defendía un sistema de control sobre el capital financiero, exigiendo, a su vez, la nacionalización de los recursos naturales del país y de los servicios públicos. Es decir, defendía un modelo anticapitalista y era antiimperialista. Por todo ello, ya le digo que no les faltaban motivos para que quisieran asesinarlo, tanto a la oligarquía de Colombia como a la CIA.

**¿Qué recuerdos le quedan de aquella jornada aciaga del 9 de abril de 1948?**

Yo siempre prefiero hablar de la vida de mi padre, ya que Gaitán no es importante porque lo mataran ese día sino por todo lo que significó antes y lo que podría haber significado para este país. Pero de ese día tengo el recuerdo del cielo de un fuerte color rojo porque en las nubes se reflejaban los incendios, pero yo pensaba que eran los ángeles recibiendo a mi padre con banderas rojas. Yo tenía diez años y no podía pensar que mi padre no

“  
**Cuba alcanzó grandes éxitos pero fue un desastre en el manejo de la economía**”

iba a regresar jamás a casa, pensaba que estaba de gira política, como tantas veces, y que volvería pronto a casa. Nunca pensé que lo hubieran asesinado.

**Y luego la impunidad y el silencio acerca de este magnicidio.**

La investigación fue un fraude desde sus inicios, puras mentiras para ocultar lo que había ocurrido. Mi madre tuvo en esa jornada una actitud heroica y el clima en los días previos había sido terrible. A mí me hostigaban permanentemente en el colegio, pese a ser una niña, y la víspera de una prima del que luego sería presidente, Ernesto Samper, me gritó que “ojalá asesinen a tu padre”. Mi madre la noche antes soñó que lo iban a matar y se mostró muy preocupada por su suerte.

Pero hubo más cosas. Gaitán llega a la clínica esperando a que llegue a ese lugar su médico personal, que era un refugiado político español, Antonio Frías, y nadie se dio cuenta de que no lo estaban dejando entrar para atender a mi padre. Luego un médico militar examinó la autopsia y aseguró al verla que a mi padre lo matan en el quirófano porque le fue taponado el cráneo para que la sangre le entrara en el cerebro. No lo mataron las balas que le propinaron, sino la forma en

que lo atendieron y le provocaron la muerte en la clínica.

Horas más tarde de estos acontecimientos, mi madre, una vez que había aceptado la muerte de su marido con dificultad, se fue a la oficina de mi padre a buscar un archivo que tenía sobre el asunto de la explotación petrolera y cuando llegó estaba la secretaria, a la que mi madre no le tenía ninguna confianza, pero el archivo ya había desaparecido. Después mi madre fue a la embajada de Venezuela a ver a Rómulo Betancourt, al que le demandó ayuda, que se la denegó y le mandó a su casa sin más. Entonces, mi madre regresó a la clínica, mandó embalsar a su marido y se lo llevó hasta la casa, de donde dijo que no lo sacaría hasta que cayera el presidente Ospina Pérez. Así duraron hasta el 16 de abril sin saber qué hacer o qué decisión tomar.

Entonces, las autoridades del momento declararon monumento nacional a la casa para poder entrar en la misma y hacer lo que quisieran sin contar con nosotros, la familia. Así las cosas, el ejército entró en la casa, nos trasladó por la fuerza a mi madre y a mí al segundo piso, para a renglón seguido improvisar una tumba en el salón de la casa y depositar el cadáver de una forma clandestina sin la presencia de nadie. Luego, el gobierno organizó un simulacro de entierro y ni siquiera, en aquellas circunstancias, se le permitió a mi madre subir a la tribuna para denunciar lo que estaba pasando.

**¿Hubo alguien del círculo cercano de Gaitán implicado en el asesinato?**

Claro que sí: Plinio Mendoza Neyra hizo exactamente el papel de Judas señalando al asesino quién era Gaitán. Agarró del brazo a Gaitán con la intención de que el asesino lo identificara y supiera a quien tenía que disparar. Incluso salió corriendo antes de que el asesino sacara el revólver. Estaba claramente en la trama confabulado con el asesino que mató a mi padre. Más tarde, dio unas declaraciones en las que erróneamente explicaba cómo habían matado a mi padre, pero no se ajustaban a la realidad porque él salió de la escena del crimen mucho antes de que se produjeran los disparos. Plinio fue el Judas de la trama,

pero no estaba cuando se efectuaron los disparos. Y lo hizo a las órdenes del que había sido presidente liberal Alfonso Gómez Pumarejo, porque también hubo algunos liberales implicados en el magnicidio y que eran enemigos declarados de Gaitán. Este asesinato no sólo fue un complot de la CIA y los conservadores, sino que también estaban implicados algunos líderes del liberalismo a los que mi padre había derrotado en las urnas.

### ¿Qué significado tiene Gaitán en la historia de Colombia?

No sólo me quiero referir al que pudo tener, sino también al que tendrá en el futuro. No olvidemos que el gaitanismo nace mucho antes de la desaparición de mi padre y que puede observar que hay muchos grupos que tienen como bandera a Gaitán, movimientos tanto de izquierda como de derecha. Los de derecha porque saben que mi padre es de un gran atractivo popular y los de izquierda porque Gaitán, en términos ideológicos, representaba una línea política claramente diferenciada del comunismo y de las directrices que en aquella época imponía Moscú. Compartía muchas cosas de los comunistas, como la justicia social y la defensa del proletariado, pero no era un partidario del determinismo marxista. Tampoco aceptaba el materialismo histórico, lo que le alejaba de los comunistas. Pero hoy en día, sin embargo, las cosas han cambiado y muchos dirigentes comunistas no ocultan su admiración por Gaitán.

“  
**Cuba alcanzó grandes éxitos pero fue un desastre en el manejo de la economía**  
”

Finalmente, hay otros líderes que por puro electoralismo u oportunismo político se declaran gaitanistas sin realmente serlo. Su figura ya es parte de la historia de Colombia, por mucho que algunos traten de negarlo.

### ¿Quién era Gaitán realmente?

Creo que, en primer lugar, era un gran científico que se graduó como penalista en la Universidad Real de Roma con *cum laude* y que podría haber seguido su brillante carrera académica de no haber sido porque decidió ponerse al frente de un gran movimiento popular. Y los paradigmas que él aportó al derecho penal los trasladó a la ciencia política, diseñando una suerte de socialismo científico bien diferenciado del marxista. Mi padre no era, desde luego, anticomunista, pero tam-

co era marxista. Su modelo político era muy visionario porque consideraba que lo que había que controlar era el capital financiero. Tampoco era un creyente de la democracia representativa porque consideraba que el ciudadano no podía delegar su potestad legislativa en otros, planteando una democracia directa que pasaba por la transformación de los ciudadanos y la sociedad en general. Había que dar un nuevo enfoque a la visión del mundo y dar a los hombres un nuevo concepto cultura más amplio. Esos elementos fueron muy novedosos en aquella época. No bastaba con hacer una reforma constitucional, sino que había que ser más ambiciosos y hacer un cambio cultural en la sociedad y en los individuos. Hoy en día puede ser una idea aceptada por todos, pero en aquella época era una idea innovadora y novedosa, hablando de cambiar el sistema y no sólo a los gobernantes.

### ¿Qué percepción tiene ahora del modelo cubano y de todo lo que está ocurriendo en este país?

Cuba tiene grandes obras que destacar, entre las que se encuentran la salud, la educación y el nivel de escolarización del país, que es muy alto. La protección del medio ambiente también es ejemplar. Pero el manejo de la economía por parte del Estado, controlada totalmente y ahogando la iniciativa privada, es y será un desastre siempre. Haber suprimido la iniciativa privada a los ciudadanos y haberla querido sustituir por ese

## DEL ASESINATO DE GAITÁN AL BOGOTAZO

**E**l 9 de abril de 1948 después del mediodía asesinaron, en el centro de Bogotá, a Jorge Eliécer Gaitán, un caudillo liberal carismático, controvertido y que había sido casi todo en la política de su país. Arrastraba a millones, tenía una oratoria incendiaria y sus discursos causaban un fuerte impacto, especialmente en la oligarquía colombiana, a la que fustigaba sin compasión, y en los conservadores, sus adversarios políticos de siempre. A nadie dejaba indiferente su vehemencia y la pasión con la que exponía de sus ideas. Fue, quizá sin saberlo, uno de los primeros populistas del siglo XX. Cuando lo mataron, Gaitán tenía numerosos enemigos en la so-

ciudad colombiana de entonces, pero también en el exterior.

Eran los tiempos de la Guerra Fría y América Latina era el patio trasero de unos Estados Unidos que no pensaban dejar que el comunismo floreciera en las mismas puertas de su nación. Gaitán pudo haber sido asesinado por cualquiera de esos enemigos; su magnicida, Juan Roa Sierra, fue despedido tras el crimen por una turba irracional, desenfrenada y salvaje tras el crimen. De su forzado silencio nacieron numerosas elucubraciones, teorías fantásticas, tramas novelescas y absurdas conspiraciones. Pero nada de nada es serio y cierto, sólo la sombra de la duda y la sospecha de la traición más cercana.

Una vez muerto Gaitán, Colombia despertó por un instante fugaz con una ira, un odio y una violencia irracional que quizá dormía desde hacía siglos escondida en la lacerante noche de los tiempos en que se veía sumida esta nación siempre aletargada, aplanada, sometida y oprimida por los poderosos. El Bogotazo destruyó una buena parte del patrimonio histórico de la capital, causó miles de muertos, llevó a Colombia al borde de la guerra civil, sembró las semillas para una violencia que dura hasta hoy y destrozó las expectativas para que el país se hubiera convertido en un sistema político moderno, desarrollado y civilizado.

modelo centralizado, creo que ha sido un grandísimo error. Yo, además, tampoco estoy de acuerdo en el partido único; me parece muy importante que exista una oposición para poder corregir errores. La competencia política, si es sana y honesta, siempre es muy positiva para un país y aporta creatividad.

También defendiendo la libertad de pensamiento, pienso que el pensamiento único es una idea absolutamente abominable. Creo que la influencia del pensamiento marxista en la revolución cubana dañó a ese gran proyecto, pero, si se es pragmático, hay que reconocer que no tenían otra posibilidad ya que tenían encima a la Organización de Estados Americanos (OEA) y a los Estados Unidos. Buscaron un apoyo político para su revolución y lo encontraron en la extinta Unión Soviética. Así, el proceso cubano en manos de los comunistas, que eran los aliados de los soviéticos, y la revolución acabó en lo que es definitivamente hoy. Pudo haber sido una tercera vía para el continente pero finalmente acabó siendo un proyecto comunista en lo político y en lo económico, constituyendo un retroceso en lo que fue inicialmente. Además, como ya he dicho antes, la centralización y estatalización de la economía constituyó un fracaso sin género de dudas.

**¿Existía otra alternativa distinta a la que eligieron los cubanos?** Creo que no. Pero eso tampoco excluye que el modelo capitalista basado

en la globalización entre en crisis y llevará indefectiblemente a la implosión del capitalismo, entrando en un periodo muy difícil y de muy pocas posibilidades para la lucha de los pobres porque la lucha guerrillera ya se agotó, la lucha electoral ofrece pocas posibilidades y solamente quedaría el camino del terrorismo, que sería en sí mismo terrorífico utilizarlo. Pasaremos tiempos muy difíciles, ya lo verá.

En el caso de Colombia, soy muy pesimista con respecto al proceso de paz porque llevó a las guerrillas, a las FARC, a desmovilizarse en muchas zonas mineras y en otras zonas sensibles para la economía. Este gobierno tiene un proyecto capitalista que pasa por las ideas globalizadoras y su fin último con el proceso tenía más que ver con ese proyecto que con la búsqueda de la paz. Necesitaban el proceso de paz para cumplir con las metas que tiene su proyecto económico de control de los medios de producción y de la economía.

**¿Cómo examina la crisis de Venezuela, creo que puede acabar en una confrontación civil?**

Creo que sin duda hay ese riesgo de confrontación civil, pero también hay agentes externos interesados en desestabilizar Venezuela, como ha ocurrido en otras partes del mundo donde han intervenido las grandes potencias y más concretamente me quiero referir a Oriente Medio. Se está generando un conflicto artificialmente en Venezuela y eso tam-

bién tendrá efectos negativos en Colombia. Es probable, que a la larga, si pasa algo en Venezuela, nos veamos implicados en esta crisis.

**Finalmente, ¿hacia dónde va Colombia?**

En Colombia lo que está pasando ahora es que la gente no cree ya en nada, ni en sus líderes, ni en las instituciones, ni en los partidos políticos tradicionales —conservadores y liberales—. Los dos grandes partidos están muertos y no representan a nadie. Los liberales están fuera de juego, están acabados. Se apela, por tanto, ahora al sentimiento religioso, que es el gran refugio de la gente en tiempos de crisis. Se vive una grave crisis y lo que padecemos en Colombia es que la estructura social se perpetúa por décadas, en el sentido de que los ricos de siempre son cada vez más ricos y los pobres, más pobres. Nada ha cambiado. La concentración de la riqueza cada vez es mayor en Colombia y se hace, se permite, de una forma escandalosa mientras convive con una pobreza brutal de la mayoría de la población. Pero como le he dicho antes, en otra parte de esta entrevista, creo que a la larga el capitalismo tal como lo hemos conocido hasta ahora acabará implosionado como fruto de sus contradicciones. Sobrevivirá algún tiempo, pero el capitalismo es un enfermo terminal que no morirá mañana pero no tiene futuro, acabará estallando y provocará una grave crisis que la padeceremos todos. No soy tan optimista como algunos con respecto al futuro ni de Colombia ni del mundo. **dB**

