

Entrevista a

PEDRO CARMONA ESTANGA

Empresario y ex presidente de Venezuela en 2002

por Ricardo Angoso

“
El Estado-empresario
ha sido un total
fracaso en Venezuela
”

Diario16.com

En abril de 2002, tras una serie de protestas contra el régimen chavista, se producen unos violentos incidentes en Caracas con el resultado de casi una veintena de muertos y la renuncia de Hugo Chávez. La crisis lleva a la conformación de un gobierno de transición que encabeza el líder empresarial Pedro Carmona durante apenas unos días. Ahora, este profesor e investigador universitario que se considera exiliado en Colombia, responde a las preguntas que *Diario16* le formula sobre el actual (y crítico) momento que vive Venezuela.

VENEZUELA, RUMBO A UNA DICTADURA

¿Estamos ante la legalización de la dictadura, ante un auténtico golpe de Estado tras haberse anulado el poder del legislativo, cómo interpreta estos acontecimientos recientes?

Considero que lo ocurrido con esta sentencia del Tribunal Supremo de Justicia es la culminación del golpe de Estado progresivo y continuado del régimen chavista contra la institucionalidad democrática en el país, cuyos antecedentes se remontan a mucho tiempo atrás. Cuando Chávez llegó al poder en 1999, lo primero que hizo fue convocar una Asamblea Constituyente mediante un referéndum consultivo, de una forma claramente inconstitucional. Desde ese momento, todos los pasos que ha dado el régimen dominado por Chávez y después por Maduro, han sido de desconocimiento del Estado de Derecho y de violación sistemática de los preceptos de la propia Constitución bolivariana por los mismos que la inspiraron. Para ellos, la revolución está por encima de la Constitución. Un jurista venezolano, Asdrúbal Aguiar Aranguren, documentó en el libro *Historia Inconstitucional de Venezuela*, más de 200 violaciones a la Constitución efectuadas por el régimen. Pero el paso que acaba de dar el Tribunal Supremo de Justicia ha sido el final de un proceso que lleva al totalitarismo y al desconocimiento de la voluntad popular. Esta sentencia tendrá consecuencias graves, pues mientras que el mundo demanda más libertad, transparencia y democra-

cia para Venezuela, el régimen, haciendo oídos sordos, se radicaliza. En otras palabras, afianza sus cartas para sostenerse en el poder sin escrúpulos, y por ello las reacciones en todo el mundo, en contra de este paso dado por el régimen chavista. La rectificación hecha por el TSJ a instancias de Maduro no resuelve el problema de fondo: el poder legislativo o Asamblea Nacional fue declarado en desacato por dicho tribunal, y de otra parte ha anulado todas las decisiones de la Asamblea. El problema de fondo se mantiene.

La toma de conciencia por parte de la comunidad internacional, aunque tardía, va a ser de gran ayuda. Lo que está ocurriendo en la Organización de Estados Americanos (OEA), cuyo Consejo Permanente dictaminó el pasado 3 de abril que en Venezuela existe una alteración del orden constitucional, constituye un paso importante. Igualmente, la postura del Mercosur a nivel de sus cancilleres al invocar el protocolo democrático de dicho organismo. A esta iniciativa se han sumado países como Perú, el cual ha retirado su embajador en Caracas en forma definitiva. Chile y Colombia llamaron a los suyos a consultas. A ello se han sumado 22 ex jefes de Estado y de Gobierno, parlamentos y dirigentes políticos. Adicionalmente, en lo interno la situación venezolana es desastrosa: más allá de una crisis humanitaria el país atraviesa por una situación rayana al genocidio. Considero que estamos en un punto de inflexión que puede provocar una reacción interna ante el estado de cosas prevaleciente, pese a que se agudiza la represión, las amenazas e intimidaciones por parte del régimen para que la gente no proteste o salga a las calles.

¿Cree que la reacción de la oposición venezolana, tantas veces criticada, ha sido la adecuada?

Debemos partir de la base que en la Mesa la Unidad Democrática (MUD) hay fisuras, explicables pues ha sido un mecanismo de articulación de 17 fuerzas políticas diversas, las cuales se esfuerzan en lograr la unidad dentro de la diversidad. En los últimos años en la MUD se han evidenciado dos

“Casi dos millones y medio de venezolanos han abandonado el país en estos años. Este fenómeno no tiene precedentes y favorece al régimen al mermar el número de votantes o de inconformes, siguiendo el modelo que tomó Cuba en su momento”

líneas de pensamiento: una más partidaria de la conciliación, que busca el cambio a través de la vía electoral y del diálogo, y otra que exige posiciones más firmes frente al régimen, dado que este no ha mantenido un talante democrático ni de respeto a los compromisos en los intentos de diálogo. No hay que negar que surgen voces en el seno de la propia oposición, que denuncian casos de colaboracionismo con el gobierno, de parte de algunos dirigentes opositores. Al final, como la población está abatida y sufriendo penurias sin precedentes en la historia de Venezuela, que impulsan una diáspora de ciudadanos también sin precedentes, mientras la gente escudriña en las bolsas de basura para alimentarse, niños que mueren por desnutrición, enfermos que fallecen por falta de medicinas, o de lo contrario, por la criminalidad rampante que conmueve al país. Ello podría generar una reacción popular en cualquier momento, que pese al miedo, marcaría un punto de inflexión frente a la descomunal tragedia nacional. Esperemos que cualquier reacción de protesta sea no violenta pero sostenida, y que se invoque la desobediencia cívica a las medidas ilegítimas y arbitrarias del gobierno.

PERSPECTIVAS DE EVOLUCIÓN

Parece que esta sentencia que anula los poderes del legislativo es la guinda de tarta, ya que llega en un momento de aguda descomposición social y económica de la nación. ¿No lo cree así?

Aparte de la crisis humanitaria que padece Venezuela, hay que señalar la incompetencia del gobierno para gestionar los asuntos básicos. Pero además siempre he pensado que no todo es torpeza, sino que existe un plan deliberado del gobierno para empobrecer a los venezolanos, debilitar a la clase media e impulsar el éxodo de todos aquellos que no están de acuerdo con el régimen. Ya se habla de casi dos millones y medio de venezolanos que han abandonado el país en estos años, de los cuales 900.000 viven en Colombia. Este fenómeno no tiene precedentes en un país que siempre fue de oportunidades,

y receptor de inmigrantes de Europa y del mundo entero, y favorece al régimen al mermar el número de votantes o de inconformes, siguiendo el modelo que tomó Cuba en su momento. Nada mejor para un régimen totalitario que huyan sus oponentes. Está muy claro que el gobierno de Maduro estimula la salida de aquellos que están en desacuerdo con el proceso revolucionario. Pero para el país es una tragedia la pérdida de talento humano; es la peor descapitalización que puede sufrir una nación.

Algunos voceros chavistas han expresado que el régimen necesita a los pobres, pues son más leales al régimen, y porque son fácilmente subyugables con asistencialismo y presiones por parte de un Estado macrocefálico, empleador y repartidor de limosnas al pueblo. La pauperización de la clase media es notoria, nivelándola con los sectores más bajos, con el fin de que todos sean pobres y dependan más del Estado. Ese Estado omnipotente y omnipresente no soluciona los problemas estructurales, sino que somete al pueblo. La gente no sólo está cansada de hacer colas para conseguir algo, sino que se han alcanzado niveles record de criminalidad e inseguridad personal, porque existe un pacto con la delincuencia para que defienda al gobierno a cambio de impunidad. De otra parte, el nivel de corrupción que hoy padece Venezuela no se había visto en la historia, pese a que Chávez enarboló las banderas de la lucha contra la pobreza y de lucha contra la corrupción en su campaña electoral. La paradoja es que se ha generado lo contrario: el momento de más corrupción en la historia patria ha sido con este régimen. No es que hay robos, sino que el país ha sido saqueado. Cada vez que en Estados Unidos se abre una investigación por delitos de narcotráfico o lavado de activos contra algún funcionario afín al gobierno, este es premiado llevándolo al gabinete ministerial o a altos cargos, lo que revela que hay una clara política del régimen en proteger a los involucrados en los más espurios negocios.

“Hoy Venezuela vive en la zozobra, el abatimiento y la desesperanza, pero el gobierno, altamente militarizado, siembra el terror y reprime sin misericordia, para que la gente se abstenga de protestar en las calles, ante la grave realidad que vive la nación”

¿Hacia dónde puede ir el país en estas circunstancias tan difíciles por las que pasa?

Cada día que pasa la situación empeora, se vive un proceso de paulatino deterioro que no parece tener fin. Si se revisan las últimas encuestas publicadas en Venezuela, la percepción negativa acerca de la marcha del país es del 90%, y por otra parte se registra que entre el 75% y el 80% de la población tiene una pésima opinión acerca de la gestión del gobierno. Así las cosas, el gobierno se siente perdido ante la posibilidad de que sean convocadas elecciones de cualquier tipo, a pesar del ventajismo y manipulación con que actúa en los comicios. El deterioro real de la imagen del gobierno es pues algo presente en la mayoría de los venezolanos. Hoy Venezuela vive en la zozobra, el abatimiento y la desesperanza, pero el gobierno, altamente militarizado y con la ayuda de “colectivos” paramilitares fuertemente armados, siembra el terror y reprime sin misericordia, para que la gente se abstenga de protestar en las calles, ante la grave realidad que vive la nación.

LOS SUCESOS DE ABRIL DE 2002

¿Qué balance hace los acontecimientos que sucedieron en el 2002?

La crisis de abril de 2002 tuvo detonantes que con el tiempo se han ido demostrando, pues fue una jornada de protestas que respondió al derrotero que había tomado el régimen hasta ese momento. Uno de los elementos que generó la crisis de abril fue que el gobierno decidió legislar mediante decretos-leyes que se imponían sin discusión, basándose en leyes habilitantes. Pero también, el gobierno acabó con el diálogo tripartito y desconoció conquistas laborales, en especial en lo relativo a contratos colectivos en que estaba involucrado el Estado. El detonante de la crisis del 2002 fue la politización de la empresa Petróleos de Venezuela, PDVSA. Efectivamente, el gobierno se propuso convertir a esa empresa, que fue manejada hasta entonces de forma meritocrática y que llegó a ser la segunda empresa energética del mundo, en una dependencia política más, y ello anunciaba un desastre para todos los venezolanos. Hoy

PDVSA está convertida en la peor empresa energética del mundo después de haberse codeado con las grandes compañías del planeta, y ha pasado de producir 3,5 millones de barriles diarios, a apenas dos millones, teniendo que importar crudo y combustibles a precios internacionales, para vender productos de refinación a precios subsidiados en el mercado interno, o para ayudas al Caribe y Centro América. Ese solo elemento, más el auge de la autocracia por parte del gobierno, ponen en evidencia que las protestas de abril respondían a una demanda justa de la sociedad. Se generó un malestar que llevó a que más de un millón de venezolanos salieran a marchar ante esa situación que ya se vislumbraba iba por el peor de los caminos. Esa protesta de abril desencadenó después la serie de acontecimientos conocidos, entre ellos el anuncio de la renuncia de Chávez por la masacre ocurrida contra una manifestación pacífica, y el desconocimiento por parte de altos oficiales militares de la orden presidencial de reprimir la marcha con armas de guerra.

De otro lado, la desinstitucionalización del país ha sido dramática, me refiero a todas las instituciones medulares del país. Las Fuerzas Armadas de la Nación profesionales han sido transformadas en un partido político armado, con una carga ideológica contraria a lo establecido en la Constitución, la cual estipula que las Fuerzas Armadas no deben estar al servicio de persona o de parcialidad política alguna y, solo deben responder a los altos intereses del país, a la defensa de la soberanía y resguardo de la Constitución. Es deplorable también la corrupción que ha permeado al estamento castrense, el haberlos involucrado en funciones de gobierno o en actividades que no le son propias, y tolerar su implicación en la corrupción y negocios como el narcotráfico. A estas alturas hay evidencias de la existencia del 'cartel de los soles' y en el gabinete ministerial hay miembros señalados en las listas de los Estados Unidos como integrantes de organizaciones ilícitas. La DEA y el Departamento del Tesoro han hecho acusaciones contra más de 30 oficiales, y contra el Vicepresidente Tareck El

Aissami, Diosdado Cabello y el ministro del Interior, general Reverol.

En tercer lugar, la economía está colapsada. Llevar a Venezuela a la bancarrota es una hazaña histórica que será analizada en el futuro como un caso de estudio. No hay que ser economista ni alguien avezado en estos asuntos para identificar las razones que han llevado a esta situación límite. Los ingresos han caído no solo porque los precios del petróleo hayan bajado, sino porque la producción de hidrocarburos ha disminuido dramáticamente. Además, se destruyó el aparato productivo privado: el tejido productivo industrial, agropecuario y comercial está disminuido a un tercio de lo que existía en 1999. El Estado-empresario ha sido un total fracaso, hasta el punto de que todas las empresas que han sido

expropiadas arrojan pérdidas y tienen que ser auxiliadas con las contribuciones del pueblo.

Como si fuera poco, el país ha tenido que aumentar las importaciones de bienes esenciales que antes se producían, por culpa de políticas erradas. La inflación es la mayor del mundo, un 700% anual, y el FMI estima que si no se corrigen estas políticas podría llegar al 1000% en 2017. Otro aspecto a destacar es la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores, ya que los salarios al cambio real de la moneda se volatilizan y no alcanzan para nada. Hasta el punto que una persona con una pensión en Venezuela puede alcanzar al cambio real, a unos 18 o 20 dólares mensuales. Por otra parte, hay que señalar el papel erróneo que está cumpliendo el Banco Central de Venezuela al emitir dinero in-

orgánico para financiar el gasto público, echando combustible a una inflación desorbitada, que es el peor impuesto que puede recibir un pueblo. Aún así, el Ejecutivo es incapaz de rectificar políticas erróneas, como es la política cambiaria, con tres tipos de cambio y un control rígido de divisas, algo que no ocurre en casi ninguna parte del mundo. Se han producido enormes distorsiones en la economía, que sólo pueden ofrecer estos resultados de contracción e inestabilidad macroeconómica. Por último, hay que mencionar que se estatizó el comercio exterior y los resultados no pudieron ser peores para la economía, generando corrupción y malas prácticas a costa del hambre del pueblo. Nunca en la historia del país, incluyendo a los períodos dictatoriales, se había visto el nivel de degradación al que

se ha llegado con este régimen. El patrimonio de los venezolanos ha sido saqueado. Los responsables de este caos saben que si algún día salen del poder tendrán que rendir cuentas ante Venezuela el mundo, en este caso por temas de Derechos Humanos, por ese motivo, se han radicalizado.

Por cierto, parece que los crímenes de esas jornadas de abril, un total de 19, van a quedar en la total impunidad...

Esos 19 muertos y decenas de heridos en la protesta del 11 de abril de 2002 fueron provocados por la represión a la marcha. El gobierno trató de reescribir la historia y de achacar esas muertes a policías y comisarios de Caracas, pero el mundo vio en tiempo real los disparos que efectuaban los comandos chavistas contra la protesta. Hay vi-

deos disponibles en Youtube donde se puede ver a los pistoleros disparando. Fue el gobierno el que llamó a esos "círculos bolivarianos", que son los actuales "colectivos", a que defendieran la revolución con las armas. La marcha era cívica y pacífica y si bien solicitaba la renuncia de Chávez ante la crítica situación en la que se encontraba la nación, lo hacía sin armas, en forma pacífica. El gobierno mintió al achacar esas 19 muertes a la oposición o a la policía, tergiversando la realidad de lo ocurrido.

¿Qué pasó con la denominada Comisión de la Verdad?

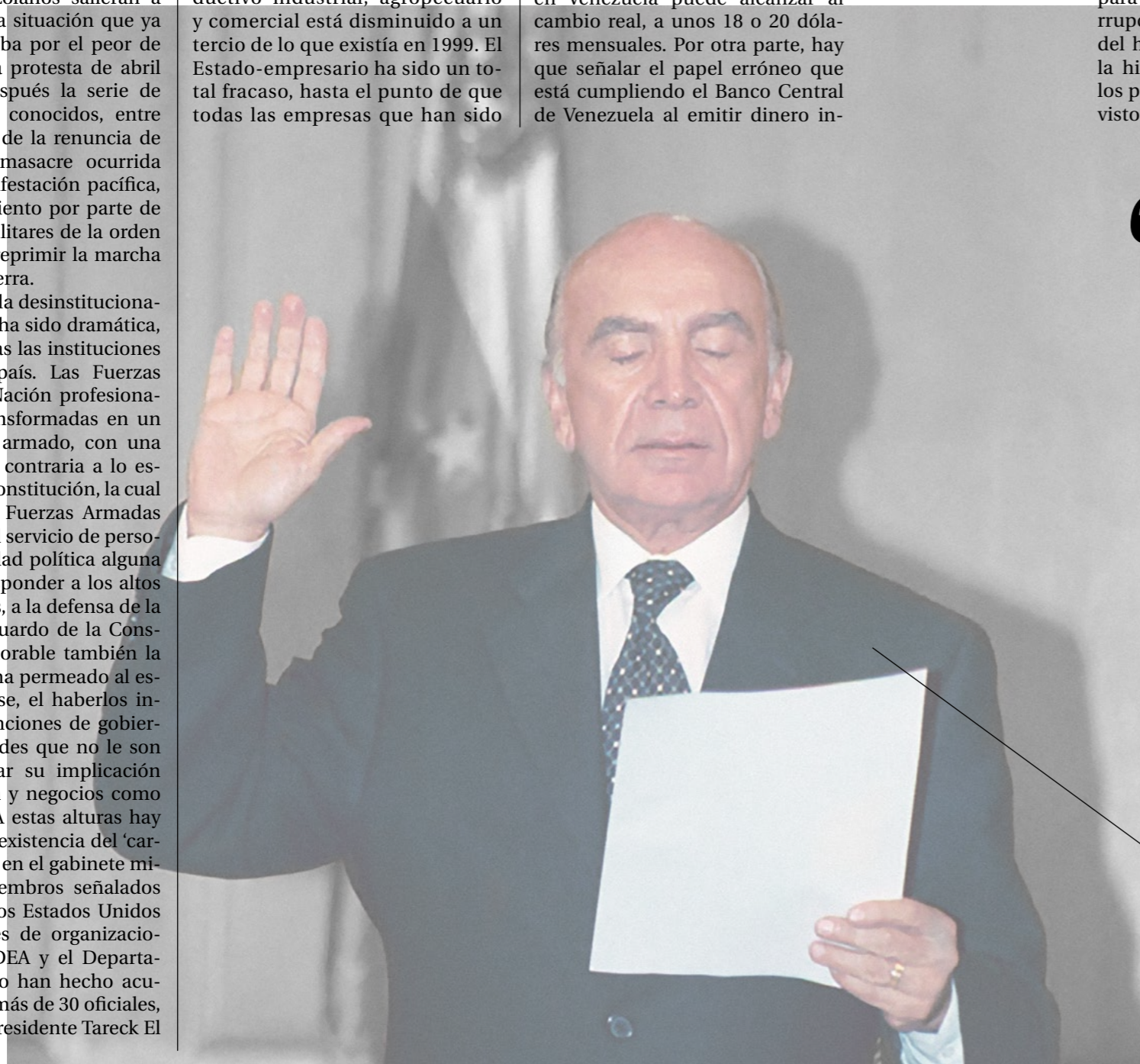
La Comisión de la Verdad que Chávez solicitaba para investigar esos hechos nunca llegó a constituirse. Los policías que trataron de impedir un enfrentamiento fueron apresados, y los pistoleros del gobierno convertidos en héroes. El gobierno llegó a contratar a un equipo de periodistas de la BBC para que hacer un documental sobre aquellos hechos, desvirtuando los acontecimientos y sacándolos fuera de contexto. Al retorno de Chávez al poder, juró ante un crucifijo rectificar los errores que había cometido, pero esas promesas quedaron en una farsa, y el erróneo camino emprendido hacia el socialismo continuó sin cambios y con un plan autocrático, violatorio de preceptos esenciales de la misma Constitución bolivariana.

CONEXIONES CON EL NARCOTRÁFICO

Parece que cada vez están más claras las conexiones del régimen con el narcotráfico, ¿qué hay de verdad en estas acusaciones que han llegado a implicar incluso a dos sobrinos de Maduro?

No debemos olvidar que un numeroso grupo de altos funcionarios del gobierno venezolano han sido investigados y señalados por el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos y por la DEA de estar implicados en delitos relacionados con el narcotráfico y por ello incluidos en la conocida como la 'Lista Clinton'. Por Venezuela están pasando unas 400 toneladas de cocaína al año procedentes de Colombia, con destino a Europa

“ El patrimonio de los venezolanos ha sido saqueado. Los responsables de este caos saben que si algún día salen del poder tendrán que rendir cuentas ante Venezuela el mundo, en este caso por temas de Derechos Humanos, por ese motivo, se han radicalizado ”



y Estados Unidos. Venezuela no produce cocaína, pero se ha convertido en país puente para el tráfico de esa sustancia. Ese negocio no sólo ha servido para enriquecer algunos en Venezuela, sino para financiar con ingentes recursos a organizaciones irregulares como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Se estableció una alianza entre un sector del régimen, que se ha lucrado con el narcotráfico, y las FARC, que han constituido un importante cartel de la cocaína. En reportes bien informados del diario venezolano *El Nacional* se denuncia que en cinco estados de Venezuela hay presencia de las FARC y que desde allí se trafica con armas y droga. Otro peligro es que estas fuerzas y otros grupos armados acaben enguerrillando a Venezuela, si algún día el régimen pelagra o cae. Repetidamente Chávez y Maduro han dicho que si la oligarquía o la derecha pretenden volver al poder tomarán las armas, amenazando a sus supuestos enemigos si son desplazados del gobierno.

En estos años recientes, al menos cambió la posición de América Latina con respecto a lo que es una dictadura en ciernes, como es el caso de Venezuela. ¿Cómo percibe ese proceso?

Políticamente, el péndulo se ha movido en América Latina hacia el centro, como ha ocurrido en Argentina, Brasil y Perú, país este que se ha pronunciado con respecto a Venezuela de una forma rotunda, denunciando lo que está pasando. Es cambio, afecta también a los países del ALBA y a los partidos de izquierda radical que componen el Foro de Sao Paulo, que ya no son un bloque tan monolítico. Con el cambio de Insulza a Almagro en la Secretaría General de la OEA, en la OEA, se ha producido un giro inesperado, pues por primera vez, se ha invocado la Carta Democrática Interamericana para el caso de Venezuela, aunque aún sin sanciones. Este proceso se produce pese a que Venezuela, por primera vez en su historia, utiliza el petróleo como herramienta política para influir en las decisiones de determinados países y bloquear sanciones en algunos foros internacionales. A

pesar de esa presión, el continente ha comenzado a cambiar con respecto al régimen venezolano y ya son muchos los países que se dan cuenta que este asunto se ha ido de las manos y que no es defendible. Las cosas han evolucionado lentamente hacia una percepción más realista acerca de lo que está ocurriendo realmente en Venezuela.

¿Cree que con respecto a Venezuela puede haber algún cambio con la llegada de Trump a la Casa Blanca, percibe que los Estados Unidos van a ser más inflexibles con Maduro?

Personalmente tengo reservas con respecto a las políticas que se están adoptando en los Estados Unidos. No obstante, frente a Venezuela ha habido gestos como el comunicado del Departamento de Estado denunciando la sentencia del TSJ que inhabilita al legislativo, o el que el presidente Trump haya recibido a Lilian Tintori, esposa de Leopoldo López, antes que a muchos jefes de Estado, en un gesto lleno de simbolismo. Además, la inclusión del vicepresidente El Aissami en la Lista Clinton requirió de un especial coraje, y por último el discurso del embajador de los EEUU en la OEA, alertando sobre la situación en Venezuela. Se perfila un cambio frente a régimen venezolano, pero hay que aguardar para ver su evolución.

LAS DENUNCIAS DE FELIPE GONZÁLEZ

Las denuncias acerca de lo que está ocurriendo en Venezuela han llegado hasta la izquierda española, como ha sido el caso del expresidente Felipe González. ¿Cómo valora esas denuncias?

Es muy significativo que alguien de centro izquierda y con el peso político de Felipe González haya defendido con determinación la causa de la democracia y la libertad en Venezuela. Es una postura que los venezolanos valoramos. Caso diferente ha sido el de la comisión creada por Unasur, en la que participa el expresidente José Luis Rodríguez Zapatero. Otro gesto significativo que hay que destacar es el del grupo de expresidentes y exjefes de gobierno agrupados en el Club de Madrid, pues han sido consecuentes en denunciar las amenazas que

“ Es muy significativo que alguien de centro izquierda y con el peso político de Felipe González haya defendido con determinación la causa de la democracia y la libertad en Venezuela ”

se ciernen sobre el sistema democrático venezolano, y en apoyo a la libertad en Venezuela. Han sido 32 los expresidentes que se han manifestado, quienes unidos a la valiente postura del secretario general Almagro en la OEA, marcan una actitud de alto valor internacional y de opinión pública.

Lo que cada vez parece más claro era que el proyecto político de Chávez era el que estamos viendo y no otro; en definitiva, que engañó a su pueblo, ¿no cree?

Pienso igual. No olvidemos que Chávez intentó a través de dos golpes de Estado en 1992, derribar al presidente Carlos Andrés Pérez, que era un gobierno constitucional. Chávez comenzó a gestar sus planes mucho antes de llegar al poder, pues tenía ideas izquierdistas y llegó incluso a formar una logia conspirativa dentro de las Fuerzas Armadas, para desestabilizar al régimen democrático venezolano. Cuando Chávez fracasó en su intentona golpista y después fue liberado por el perdón que le otorgó el presidente Caldera en 1994, viajó a Cuba y fue recibido con honores de Jefe de Estado por el mismísimo Fidel Castro, con un gran acto de la Universidad de La Habana. Castro se convirtió desde ese momento en el mentor político y padre afectivo de Chávez. Después de ese viaje, Chávez asumió la vía electoral, negó vínculos con Cuba y el comunismo, aseguró que respetaría la iniciativa privada y el sistema democrático. Supo pues sagazmente engañar al país y al llegar al poder, aprovechando su capital político, convocó a una Asamblea Constituyente, conculcó la independencia de los poderes y comenzó la deriva autoritaria del régimen. Chávez es el responsable

“ Me atrevo a decir que la peor carta de presentación que puede exhibir el ‘Socialismo del siglo XXI’ es el estruendoso fracaso de Venezuela ”

político de cuanto estamos viviendo. Algunos no quisieron verlo y lo apoyaron por ingenuidad o incredulidad. No fue mi caso, ya que desde 1992 intuía la tragedia que significaría la llegada de Chávez al poder. De ello dejé constancia escrita en varios artículos escritos en esos años. Estamos pagando las consecuencias.

¿No le sorprende que en Europa haya todavía partidarios de Maduro y gente que lo defienda incluso en público?

Claro que sí, que gente pensante pueda defender al régimen chavista luce como algo irracional. Me atrevo a decir que la peor carta de presentación que puede exhibir el ‘Socialismo del siglo XXI’ es el estruendoso fracaso de Venezuela. Ya son muchos marxistas que critican la deriva del régimen y su significativo fracaso, como Heinz Dieterich, ideólogo que se siente avergonzado y es crítico del estado de cosas al que ha llegado Venezuela. Incluso dentro del propio régimen, ex colaboradores de Chávez y la Fiscal General han hablado de la ruptura del orden constitucional en el país, lo que revela fisuras dentro del aparato político gobernante.

Y usted, en lo que atañe a lo personal, ¿cree que volverá a una Venezuela libre y democrática?

Lo deseo vivamente y le pido a Dios que me dé vida para ver a Venezuela en una senda democrática, de libertad, bienestar y progreso. No hay derecho que un país como Venezuela, que fue un país con recursos y oportunidades, esté como está. No hay derecho a que un país que debería estar en la vanguardia de América Latina muestre hoy los peores indicadores políticos, sociales y económicos del mundo. Han convertido a Venezuela en la peor economía del planeta, en el país más inseguro, el más corrupto, el menos transparente, el más pobre, el peor para hacer negocios; en suma, más bajo es imposible caer. No hay derecho tampoco a que los venezolanos tengan que hurgar en la basura para alimentarse, o que los niños se estén muriendo en los hospitales por la falta de medicamentos básicos. Esto tiene que cambiar, así no podemos seguir, eso es lo único claro. **db**