

Fausto Lupera Martínez, diputado andino por Ecuador y miembro de la opositora Sociedad Patriótica

“Correa ha perdido, ya no tiene legitimidad para cambiar nada”

Tras haber estado largo tiempo retirado de la vida política, Fausto Lupera Martínez regresó de nuevo a la arena en el año 2007 porque consideraba que era un deber patriótico y moral hacerlo. Su lucha contra el populismo y el socialismo que defiende el presidente Correa constituye, en su opinión, un imperativo de obligado cumplimiento en las circunstancias por las que pasa el país. También justifica su militancia en la Sociedad Patriótica y la defensa permanente de las libertades

Q ué pasó en la consulta organizada por el presidente Correa, puede estar tan satisfecho como se mostró?

Correa es el gran perdedor de dicha consulta popular, que hizo para plantear algunas cuestiones que deseaba sacar adelante porque luego que terminó la Asamblea Constituyente el presidente había dicho que esta Constitución duraría 300 años; esa fue su primera derrota porque acabó reconociendo que esta Carta Magna no reconocía la idiosincrasia del pueblo ecuatoriano y había fracasado. Esta Constitución, no lo olvidemos, no fue hecha por ecuatorianos sino por gente que había mandado el presidente Chávez y por asesores externos, algunos procedentes de la extrema izquierda española y portuguesa. Muchos procedían de Venezuela, donde ya habían trabajado en el asesoramiento constitucional de la Carta Magna de este país. Es decir, estos gobiernos populistas e izquierdistas han creado una suerte de modelo constitucional que tan solo pretende que sus líderes se perennicen en el poder, manteniendo la reelección inmediata, co-



mo quisieron hacer Honduras y no pudieron porque lo que ocurrió allí es que no contaban con todos los poderes institucionales a su favor. Estos populistas a los que ya me refiero se dan cuenta de que hay cosas que debían haber cambiado y asumen sus errores tardía-

mente, tal como se ha visto en esta consulta organizada por el presidente Correa.

Luego están los resultados, que no le dan la mayoría en ninguna de las cuestiones presentadas, pues si sumamos los votos negativos, en blanco y

nulos, Correa no consigue la mayoría en ninguna de ellas. Es una derrota sin discusión excepto en la primera pregunta; no tiene la mayoría absoluta en ninguna de las preguntas y ello constituye una severa derrota si tenemos en cuenta el carácter manipulador y ventajista del régimen. No ha ganado ni la consulta ni tiene la legitimidad para hacer ningún tipo de cambio en el Ecuador. Él se jactaba de que siempre ganaba en todas las elecciones, mientras solamente ganaba en los sondeos contratados por el Gobierno; hizo una gran celebración sobre la base de las encuestas y luego los resultados mostraron otra realidad: la derrota clara de Correa en las urnas. Aquí en Ecuador se acabó la fiesta y el pueblo se ha dado cuenta de que el presidente miente. Y Correa lo único que hizo fue insultar a la oposición y mostrarse descontento con un pueblo que le está dando la espalda; dudo de que el presidente en este momento tenga más del 30 por ciento de apoyo popular. Está en sus momentos finales.

Y en este momento político, ¿qué estrategia va adoptar la oposición?

En este momento la oposición se encuentra más unida que nunca para demostrarle a Correa que no puede seguir engañando e insultando al pueblo ecuatoriano, ni puede estar vilipendiando a los líderes de la oposición democrática. Lo que tiene que hacer es aprender a gobernar, Correa no tiene ni madurez ni capacidad para gobernar El Ecuador. Lo que tiene que hacer está claro: renunciar o cambiar su forma de gobernar porque ya el país no aguanta más su estilo. No le vamos a permitir a Correa, desde luego, que maneje el país como una hacienda propia.

¿Qué balance hace de estos años de Correa al frente del país?

Correa ha sido el presidente que ha tenido más recursos de toda la historia republicana del Ecuador, nunca antes



un presidente había tenido tantos recursos económicos. Pero como es un populista ha repetido el esquema de todos los populistas que consiste en que el rico sea más pobre y el pobre lo siga siendo, todo al mismo tiempo. Ha empobrecido al país, sólo sube los impuestos, y ha despilfarrado los recursos del Estado dando de una forma arbitraria el dinero a los pobres con el único fin de mantenerse en el poder al coste que sea. Sin embargo, en los últimos tiempos las cosas cambiaron y la gente se comenzó a dar cuenta de cómo Correa engañaba al país de una forma descarada. Ecuador tiene ahora una de las tasas más bajas de inversiones extranjeras en América Latina, y a pesar de que el país dispone de grandes recursos somos uno de los países más pobres del continente. Se podían haber hecho maravillas desde el poder, pero

no, el presidente se dedicó a despilfarrar el dinero público, a incautar medios de comunicación colectivos, pues posee todos los medios a su favor, para promocionarse, para dar una imagen irreal del país... Es un desastre, como lo son todos los populistas, y ha seguido el modelo chavista para el país, incluso en el asunto de la seguridad, que se descuidó totalmente y aumentó la delincuencia de una forma alarmante en el país. Nunca habíamos tenido tanta inseguridad en el país, nunca habían estado tan mal las cosas en todos los órdenes en Ecuador.

¿Y a qué se debe el aumento de la inseguridad?

Esta política de puertas abiertas, de la ciudadanía universal que asegura Correa defender, trajo lo peor a Ecuador: el narcotráfico, el crimen organizado

Ecuador tiene ahora una de las tasas más bajas de inversiones extranjeras en América Latina y a pesar de que el país sí dispone de grandes recursos somos todavía uno de los más pobres del continente

y, en general, esta sensación de inseguridad que nos embarga. Ha entrado de todo, desde bandas organizadas a terroristas; han entrado muchos indeseables a los que recibimos con los brazos abiertos. Entró una población que no aportada nada: sicarios, narcotraficantes, terroristas... El crimen se organiza en nuestro país sin ningún control y el Estado no hace nada, vivimos un caos total.

¿Considera que Correa sigue el guión de Chávez?

Yo no querría hablar de otros países, pues es algo que no me compete, pero lo que tengo claro es que Correa sigue el modelo de otros regímenes populistas de la región que tanto le han influido en sus políticas a desarrollar. Pretenden que los pueblos se hagan más pobres para así controlarlos mejor; parece que Correa sigue el modelo cubano en cuanto al control de la población y el empobrecimiento al que la está sometiendo a Ecuador es casi irreversible. Los cubanos están llegando a nuestros países como asesores, para convertir en infiernos a nuestras naciones, pero creo que los ecuatorianos se están dando cuenta y no le vamos a permitir a Correa que cubanice Ecuador, de ninguna forma le vamos a dejar.

¿Cómo están las relaciones entre los Estados Unidos y Ecuador?

Pésimas, en uno de los peores momentos de su historia. Correa no entiende nada de las relaciones internacionales ni de economía. Ecuador expulsó al embajador de Estados Unidos en Quito siguiendo el guión de los Castro y los Chávez; hemos roto lazos muy importantes con nuestro aliado norteamericano y vamos de mal en peor. Correa va de mal en peor en todos los campos, no acierta una en nada, sino que sigue el guión de los países populistas y bolivarianos. Y Correa, además, está siendo acusado de relacio-

nes con el narcotráfico e incluso de haberle financiado su campaña. Las acusaciones son muy graves y el presidente no las desmiente, ¿serán ciertas?

¿Qué escenarios prevé para Ecuador en los próximos meses?

O cambia Correa, pero no tiene la capacidad ni la preparación para hacerlo, porque nunca estuvo preparado para ser presidente, o renuncia, que era lo

Las relaciones con Estados Unidos son pésimas. Hemos roto lazos con nuestro aliado norteamericano y ahora vamos de mal en peor



mejor que podría hacer por el bien de Ecuador y por sus ciudadanos. Y luego llamar a elecciones para que el país salga de la grave crisis que vive y a la que nos llevó el presidente Correa con su pésima gestión a todos los niveles.

¿Cómo ve la agresiva política venezolana en el continente, cree que es un peligro? ¿Y cómo ve el cambio de Colombia con respecto a Chávez?

Yo sólo hablo de asuntos políticos de mi país, pero no quiero opinar de asuntos de países que no me atañen y mucho menos cuando son vecinos, con lo cual prefiero dejar el asunto ahí. Y menos si es un país andino. Lo que sí tengo claro es que hay estadistas y estadistas, y creo que el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, es un estadista y él sabrá por qué está haciendo lo que está haciendo y también eso atañe en lo que es el manejo de sus relaciones internacionales. Prefiero abstenerme de opinar sobre lo que hace un país amigo y vecino que creo que está haciendo las cosas bien.

¿Qué piensa del reciente acuerdo de Cartagena para reintegrar a Honduras en la Organización de Estados Americanos (OEA) y para que regrese el ex presidente Mel Zelaya?

Yo creo que no es cuestión de quien gana; sino de que gana la democracia y de aceptar el uno al otro. No es un triunfo de Chávez, desde luego. Creo que ganó Honduras, pues se perdonó a Zelaya y se vuelve al espíritu de consenso y construcción dándonos todos la mano sin rencor, como debería ser en todos los países. Se debe evitar el radicalismo y creo que España en su transición, con los Pactos de la Moncloa, fue un buen ejemplo. Y si hoy Honduras es capaz de reconciliarse con su pasado y comenzar una nueva era, es un buen ejemplo para todo el continente, del cual debemos felicitarlos y congraciarnos. ■