

## Enrique Gómez, ex senador conservador e hijo del presidente Laureano Gómez

# “Es sumamente profunda la infiltración del narcotráfico”

Abogado y economista, Enrique Gómez es hijo del presidente colombiano Laureano Gómez y hermano de Álvaro Gómez, quien fuera asesinado en el año 1995 por la narcopolítica. Ligado a la Universidad Sergio Arboleda, que fundara su malogrado hermano, ha sido durante muchos años senador colombiano por el Partido Conservador y asegura que si fuera español sería miembro del PP. Es católico practicante. Va a dedicar los últimos años a esclarecer el crimen de su hermano

**C**ómo ve el momento de Colombia?

En política lo más importante es la elección de la mejor alternativa y yo creo que en las últimas elecciones presidenciales la de Santos era la que tenía como buenos propósitos el fortalecimiento de la democracia y la recuperación de algunos valores, como la paz pública, que ya se había afianzado con el anterior presidente, Álvaro Uribe. Posteriormente, y tengo que destacarlo, ha habido algunos éxitos importantes durante el Gobierno de Santos. Pero haría una observación: cuando se pretenden hacer demasiadas cosas al mismo tiempo, el novillo se enreda y entonces Santos está abriendo espacios desde el nuevo Gobierno que quizá requieren más tiempo. Yo creo que estar en tantos frentes al mismo tiempo puede que abra complicaciones inesperadas y crisis. Por ejemplo, se presentó una reforma del sistema judicial absolutamente inconsulta, que después la tuvo que retirar y generó falsas expectativas, precisamente porque quizá uno de los problemas más graves que tiene Colombia es el de la justicia, cuestión



muy delicada y que afecta a otros países del mundo, como España, donde la política cada día que pasa tiende más y más a judicializarse. Estamos viviendo el gobierno de los jueces, donde incluso llegan a paralizar partidas presupuestarias en muchos casos.

Yo creo que en este aspecto Santos se precipitó y también considero que por hacer muchas cosas al mismo tiempo se está descuidando, por ejemplo, el orden público, que es lo peor que le puede pasar a Colombia, ya que fue algo que se ganó con mucha sangre y mucho esfuerzo después de muchos años. Recuperar el ejercicio de la soberanía nacional costó mucho y se está perdiendo rápidamente; porque contra el narcotráfico, que es una entidad delictiva sumamente peligrosa, en cuanto se baje la guardia se pierde el terreno ganado. Y, entonces, la delincuencia y el crimen organizado vuelven a las andadas y tratan de ganar el espacio perdido en los últimos años.

### ¿Qué legado ha quedado en la política colombiana de los Gómez, especialmente del presidente Laureano (1950-1953)?

Fueron cincuenta años de presencia ininterrumpida en el caso de Laureano Gómez en la vida política de Colombia a todos los niveles. Yo creo que de su legado se puede decir que es un talento, que es una manera de ser que no necesariamente implica un proceso racio-



nal previo; la gente es de buen o mal talante. Talante es una forma de ser, revolucionaria o conservadora, algo que tiene ver con un resultado psicopático, como el que nace de izquierdas o de derechas. Tiene mucho que ver con la psicología, con la genética, es una forma de entender un mensaje y de posicionarse en la vida. Y explica lo que es la derecha y la izquierda desde los tiempos de Mario y de Sila, en la época romana. Laureano Gómez era renacentista al estilo de la contrarreforma, católico, conservador, gran retórico y hombre de una gran formación, habiendo sido un gran escritor que construía edificios políticos e intelectuales con una gran lógica interna muy fuerte. Fue una gran figura histórica de la Colombia de su tiempo.

**¿Cómo juzga su presidencia, que fue tan decisiva y que dio paso a una dictadura, la de Rojas Pinilla?**

Laureano llegó al poder tras la crisis del 9 de abril de 1948, el famoso 'Bogotazo', que no fue más que un ataque brutal del comunismo contra Colombia en plena conferencia Panamericana y de donde resultó un país roto, com-

pletamente fracturado. Incluso en ese ataque se contó con la presencia de Fidel Castro en la capital colombiana. El Partido Liberal intentó acceder al poder por la fuerza tras esa crisis y a esa fuerza se le añadió una contrafuerza, que es la que posibilitó la llegada al poder de Laureano Gómez. Su primera época fue espectacularmente buena, hubo un gran desarrollo. Pero Rojas Pinilla aprovechó un momento de debilidad, la enfermedad de Laureano, para dar el golpe de Estado de 1951 y comenzó nuestro destierro por unos años hasta que el país se normalizó. La imagen de Laureano es muy parecida a la Cánovas del Castillo en la historia de España, una forma de interpretar el mundo, y son figuras que se convierten en adjetivos calificativos. Estuvo cincuenta años en la vida política de Colombia, como después su hijo Álvaro

Gómez, que también estuvo otro medio siglo en la política y el periodismo colombiano, hasta que fue asesinado.

**¿Cómo analiza la crisis grave que sufre el Partido Conservador, donde su familia y el propio Laureano Gómez tuvieron un gran papel, y a qué se debe?**

No es una pregunta fácil de responder, pero creo que esta crisis se debe a varios elementos y a una falta grave en su dirigencia; la calidad de los dirigentes es un factor esencial, sobre todo en el caso colombiano. En Colombia nunca ha habido partidos políticos, sino que ha habido partidarios. También en España, en el siglo XIX, nunca hubo partidos políticos, sino partidarios. Creo que partidos políticos, en el sentido clásico de la palabra, sólo ha habido en España tras la muerte de Franco. El

“Aquí nunca ha habido partidos políticos, sino que ha habido partidarios. También en España, en el siglo XIX, nunca hubo partidos, sino partidarios. El partido permanece, pero los líderes pasan”

partido permanece, pero los líderes pasan, eso es un partido. Aquí lo que hay es partidarios de tal o cual caudillo, como ha ocurrido con Uribe y el Partido de la U. Se crean partidos en función de un liderazgo determinado, como puede ser ahora el de Santos o el de Vargas Lleras, pero no tiene un valor institucional. El Partido Conservador, como el liberal, eran muy fuertes, con grandes caudillos, y quizá este esquema caudillista ya no funciona en la Colombia de ahora. Aquí no creo que se hayan acabado los partidos, sino los grandes caudillos que los lideraron en un momento histórico determinado. Alvaro Gómez ya había dicho que había más conservatismo que Partido Conservador y con Álvaro Uribe se asentó este esquema, estas ideas conservadoras.

### ¿Por qué este fracaso histórico de la izquierda en Colombia?

Aquí hubo comunismo, guerrillas y sindicatos, tuvimos de todo. Pero el comunismo de aquí era revolucionario. Lo que ocurría es que el liberalismo en Colombia era un gran Leviatán que absorbía todo y lo digería. Había unos líderes izquierdosos, caudillistas en todo el sentido de la palabra, como Gaitán, que había simpatizado con las ideas fascistas y utilizaba al populismo. Incluso simpatizaba con Mussolini y utilizaba uniformes. La izquierda, propiamente dicha, no ha tenido una forma clara, quizá por eso que le explicaba antes de que no hay partidos organizados. La izquierda en Colombia ha sido una aptitud, un talante, una forma de entender la vida, que si no se organiza de una forma concreta no tiene donde ir. Luego haber estado en primera línea durante la Guerra Fría, teniendo dentro a grupos revolucionarios de talante comunista, ha hecho que los colombianos sean conservadores y desconfíen de estas vías violentas. El conservatismo está ahí frente al liberalismo izquierdista, que podrían

haber representado los Vargas Lleras en su momento.

### ¿Y a los verdes cómo los juzga?

Es un invento, otra vez personalista, representado por Antanas Mockus. Los verdes siempre han sido el cuento de la sandía: verdes por fuera y rojos por dentro. En Colombia se utilizó el verde para diferenciarse del azul que era conservador y del naranja que utilizó el Polo. Mockus y el calentamiento glo-

**“Muchos líderes pueden tener éxito porque llegan con la bandera de la izquierda y luego hacen políticas de derechas, como en muchas partes”**



bal no tienen nada que ver. Un personaje, por ejemplo, en materia económica liberal, pero su carácter le pierde y tiene una personalidad ilógica, aunque genere simpatía. Luego Garzón y Peñalosa son de origen político, profesional y personal muy distintos, es un proyecto contradictorio. Luego creo que muchos de estos líderes pueden tener éxito porque llegan con la bandera de la izquierda y hacen políticas de derechas, como pasa en muchas partes del mundo.

### ¿Y ahora cómo están las cosas acerca del narcotráfico en el país?

Ya han aprendido a blanquear el dinero y a no llamar la atención con sus gustos extravagantes y lujos. La infiltración del narcotráfico en el país es sumamente profunda, en todos los órdenes y aspectos del país. Pese al Plan Colombia y a la intervención norteamericana, la influencia continuó en todos los sectores económicos y políticos, aún después de la salida de Samper del Gobierno. Por ejemplo, es curioso que quien mató y dirigió las operaciones contra Pablo Escobar, el policía Danilo Gómez, lo hizo por encargo de la mafia y luego él mismo fue asesinado. Mató a Escobar por encargo de la mafia. Creemos que también estuvo detrás del asesinato de mi hermano Álvaro Gómez. Pero se inventó todo un cuento desde las altas instancias, sobre todo desde la policía, para desvirtuar el tema y distraer la atención acerca de los que verdaderamente eran los responsables intelectuales y los ejecutores de ese crimen. El fin que se perseguía era que no se llegara al fin de la investigación y que se dilatará eternamente. Financiaron la campaña de Samper, pero con todo su dinero también compraron policías y militares.

**¿Y esa mafia que asesinó a su hermano y que estaba detrás de muchos crímenes en el país cree que continuó durante el mandato de Uribe?**

Sí, tengo el convencimiento que sigue estando ahí y actuando. Mire, el reciente asesinato de dos jóvenes en la costa colombiana revela hasta que forma sigue teniendo poder la mafia. Estos dos chicos se metieron imprudentemente en la zona que controla la mafia de la droga y desde donde se embarca hacia el exterior, en una playa abandonada del departamento de Córdoba. Y quien entra allá, lo matan y punto. Es una zona controlada por la mafia y donde no puede hacer nada la policía, que apenas tiene fuerzas para controlar ese tráfico. Tienen lanchas, ametralladoras, dinero...y si llega el ejército, cambian de sitio y después vuelven. El tráfico se realiza a plena luz del día y cuando cae alguna carga ellos mismos lo condicionan para ocultar el verdadero tráfico; dan de "comer" a la policía para que parezca que hacen algo. La introducción en el país fue total, sobre todo a raíz del Gobierno de Samper en 1994. Ni siquiera la intervención de los Estados Unidos consiguió parar ese tráfico. Ahora, para superar los problemas que creó el control del tráfico aéreo por los Estados Unidos, lo que tenemos es un gran tráfico terrestre a través de nuestras fronteras y también el tráfico marítimo, al tiempo que se ha sofisticado el aéreo al utilizarse helicópteros que vuelan a baja altura y que eluden la acción de los radares. Se utiliza a veces una combinación de ambos medios, pequeños helicópteros que llegan hasta la costa y desde allí desplazan la mercancía a través de pequeñas embarcaciones y lanchas. Hubo, además, una clara colaboración del Estado y yo diría que hasta connivencia durante el Gobierno de Samper. Nunca hubo tanta claridad para traficar y hacer este negocio que durante el ejercicio de ese Gobierno. El narcotráfico está muy especializado y tiene sus propias redes que se encargan de todo. Tenemos que pensar que es una organización muy poderosa, que tiene todo el dinero del mundo y que puede com-



**“Samper estaba ligado al narcotráfico a través de la financiación de su campaña. Costó admitir que un aristócrata se vendió a los carteles”**

prar a quien quiera. Nunca existió una organización criminal más poderosa en la historia. Dicen que incluso ‘Cuchillo’, por ejemplo, un líder de este mundo, tenía comprada a la policía. Luego estaban las conexiones entre el narcotráfico y el paramilitarismo, como demostraron las conexiones entre los hermanos Castaño y el tráfico de drogas.

**¿No le parece paradójico que el fun-**

**dador del régimen de la Constitución de 1991, Álvaro Gómez, comience a criticar lo que él llama el ‘Régimen’ y a crear una corriente crítica en torno a la lucha contra el mismo?**

El concepto del ‘Régimen’ no se refiere al Gobierno, sino al sistema político del país, que tenía mucho que ver con la naturaleza de quienes manejaban todo el entramado. Y todo esto tenía mucho que ver con la mafia, con quienes se había acercado a Samper y manejaban todo. Era un sistema. Ese ‘Régimen’ ni siquiera permite que saquemos a la calle un libro que habla de todo este asunto y de quien está detrás del asesinato de Álvaro Gómez. Pero seguiremos en la lucha porque se esclarezca la verdad.

**¿Cree que lo que escribió Álvaro Gómez en los días previos a su crimen, criticando al Gobierno de Samper y su corrompido "Régimen", tuvieron algo que ver con su muerte?**

Estoy seguro que estos escritos fueron la causa de la muerte de Álvaro Gómez. El Gobierno de Samper estaba profundamente tambaleante, con una oposición generalizada y actuando en todos los órdenes. El país se estaba hundiendo en la ignominia y el Gobierno del régimen estaba terminado, necesitaba crear movimientos de distracción. Y, evidentemente, Samper estaba preocupado; por ejemplo, a mí trataba abiertamente como el jefe de los ‘conspi’, de los conspiradores, está claro. Yo quería tumbar al Gobierno abiertamente, como tantos otros, a través de las instituciones y utilizando los cauces políticos, pero Samper se inventó la conspiración. Entonces, la mafia creyó ver en Álvaro Gómez, como también el círculo corrompido que estaba por ella, un peligro para sus intereses. El mismo día que lo mataron se iba a reunir con diputados conservadores y liberales en La Calera, pero evidentemente no se llegó a reunir porque lo mataron antes. No había

ninguna conspiración en marcha, sino el ansia de compartir con sus compañeros de las cámaras legislativas sus preocupaciones y anhelos ante la marcha del país. Se buscaba un cambio de Gobierno, pero no era una operación secreta. El asesinato de Álvaro Gómez fue una determinación del régimen, pero la 'ejecución' fue de éste en coordinación con la mafia de los carteles y el narcotráfico que había impregnado la política del país. Fue además una advertencia de cómo deben ser las cosas y un ejemplo de superioridad ante los otros. El 'Régimen' mostró su capacidad de convencimiento y así Samper no tenía que renunciar. Se introdujeron hasta en los propios colaboradores de Álvaro Gómez y su mano derecha en el primer informativo del país, que él dirigía, estaba ligada en cierta medida al 'Régimen'. Las presiones para dejar fuera de juego, tanto a nivel informativo como político, a Álvaro Gómez, estaban al orden del día. El poder del régimen era omnímodo. Álvaro Gómez era un hombre con una personalidad que se desdoblaba en periodista y político, un hombre temido por el 'Régimen'.

### ¿Cómo se llegó a esta situación en la cual el narcotráfico se hizo dueño del Gobierno en la época Samper?

El narcotráfico se hizo dueño del país, compró todo, hasta la política. Se convirtió en un poder que llegó a controlar todas las parcelas de la vida de Colombia. Luego llegan las pruebas inequívocas que muestran como Samper estaba absolutamente ligado al narcotráfico a través de la financiación de su campaña y los testimonios que relacionaran cada vez más a su Gobierno con el tráfico de estupefacientes, algo que ya no se podía desmentir. Pero no sólo era la llegada de capitales a la campaña de Samper, sino la penetración de los carteles a través de su dinero y el blanqueo del mismo en todos los ordenes de la vida social, política y

económica. Nunca se negó que el dinero de la campaña electoral llegaba a través de los carteles. Lo que había es un mar de fondo y luego el tema de la impunidad, pues desaparecían las pruebas y nadie hacía nada por hacer por detener esta espiral delictiva. Y se llega así al convencimiento que el presidente Samper es parte del problema, esta inmerso en el mismo. Fue algo que costó mucho admitirlo: que un miembro de la aristocracia bogotana se hubiera vendido a los carteles de la droga y hubiera aceptado ese juego. La infiltración de esta mafia de la droga llegó a todos los niveles, incluso en los círculos cercanos a Álvaro Gómez,



como su secretario particular y su jefe de campaña en las últimas presidenciales, que acabó de abogado defensor de Samper. Todo estaba bajo control de estos carteles y nada escapaba a su influencia. Tocaban todo con tal de evitar la extradición y su dinero impregnaba a todos, conseguían todos sus objetivos: hasta matar, tal como se pudo comprobar.

### ¿Por qué este estado de cosas quedó impune en Colombia, qué se hizo para acabar con esta situación?

La justicia se negó siempre a investi-

gar este estado de cosas. En el tema de Álvaro Gómez siempre se obstaculizó su investigación y nunca se pudo llegar al final del enredo, que era lo que deseábamos. Quedan, en este caso, 138 pruebas por practicar que no se han practicado, se evita resolver el asunto por la vía legal, no interesa, obviamente. Se trata de que el delito prescriba, está claro, algo para lo que ya sólo quedan cinco años, pues se cometió en noviembre del año 1995. Nosotros sólo exigimos justicia, que es lo que hubiera querido Álvaro Gómez; defendemos sus ideas y principios, pero queremos que también se cumpla la ley, ni más ni menos. Pero

el poder de la mafia detiene que podamos llegar hasta el final y dar cumplida cuenta de nuestras obligaciones.

### ¿Qué va a hacer para defender la memoria de Álvaro Gómez y su legado y que el crimen no quede impune?

Voy a luchar los últimos años de vida para que este crimen no quede impune y que se conozca la verdad, también quienes fueron sus responsables intelectuales y sus ejecutores. Lo hago por mi hermano, pero también por mi país y por mi familia. ■